

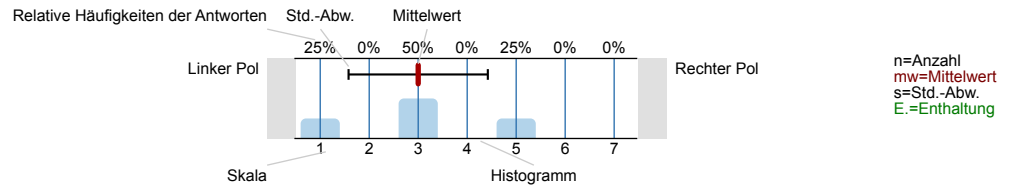
Prof. Dr. Matthias Schabel
 Value Based Management (LSVelt_WiSe12/13_03)
 Erfasste Fragebögen/number of questionnaires analyzed = 47



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

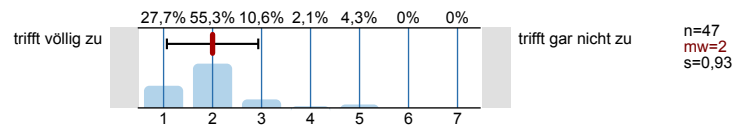
Legende

Fragestext

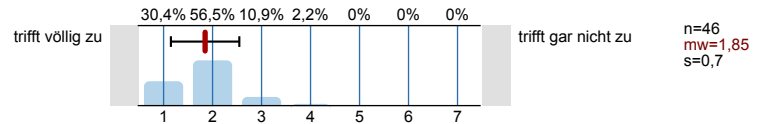


Bewertung der Lehrveranstaltung

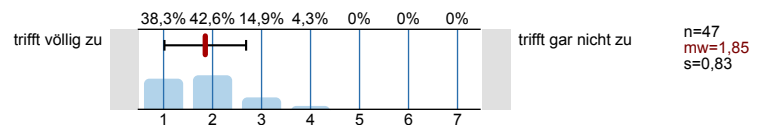
1. Der inhaltliche Aufbau der Gesamtveranstaltung ist nachvollziehbar.



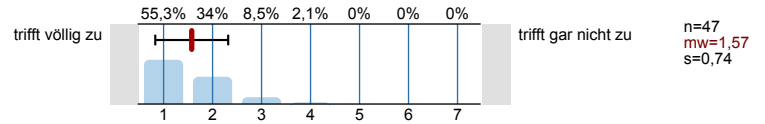
2. Der inhaltliche Aufbau der einzelnen Veranstaltungen ist nachvollziehbar.



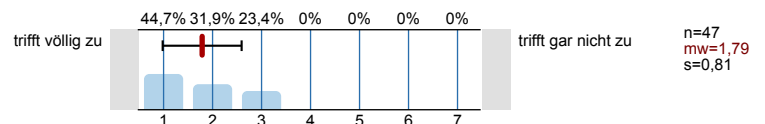
3. Das Lernziel der Veranstaltung wurde mir klar.



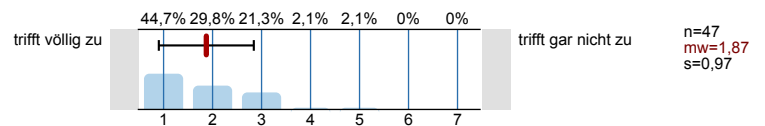
4. Der Stoff wird anhand von Beispielen veranschaulicht.



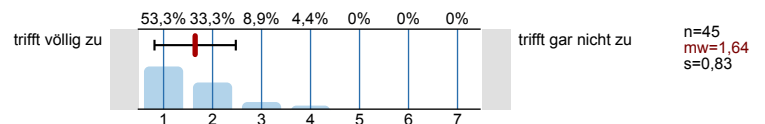
5. Die Bedeutung/Der Nutzen der behandelten Themen wird vermittelt.



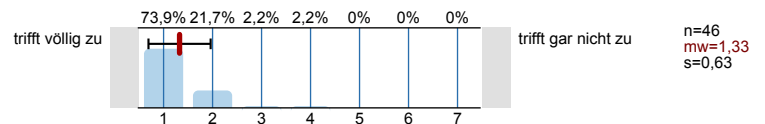
6. Der/Die Dozent/in hat zur kritischen Auseinandersetzung mit den behandelten Themen angeregt.



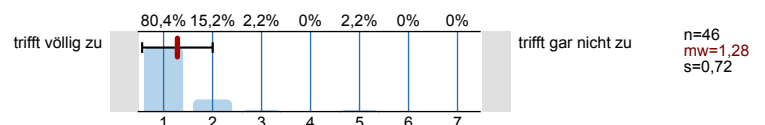
7. Der Lehrstoff wird verständlich vermittelt.



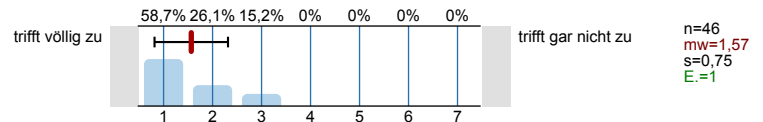
8. Der/Die Dozent/in wirkt gut vorbereitet.



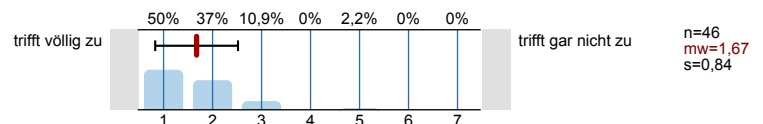
9. Der/Die Dozent/in spricht verständlich.



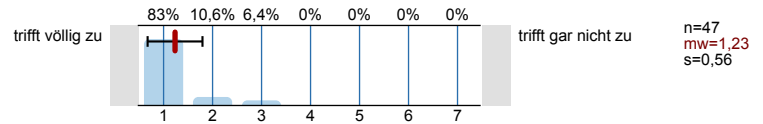
10. Der/Die Dozent/in hat didaktische Hilfsmittel (z.B. Folien, Tafelbilder, Beamer) sinnvoll eingesetzt.



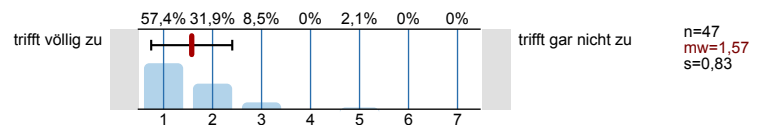
11. Es gab hilfreiche Arbeitsmaterialien (z.B. Handouts, Skripte, Literaturhinweise) zur Veranstaltung.



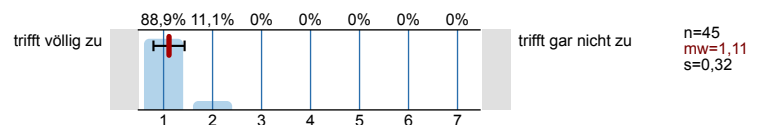
12. Der/Die Dozent/in wirkt engagiert bei der Lehrtätigkeit.



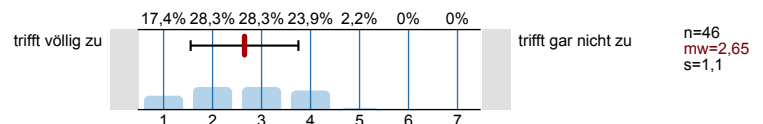
13. Der/Die Dozent/in motiviert die Teilnehmer.



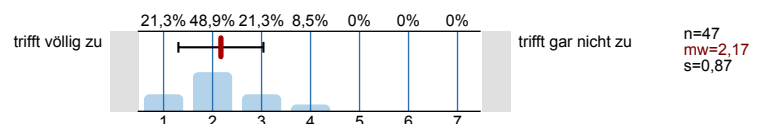
14. Der/Die Dozent/in ist kooperativ und aufgeschlossen.



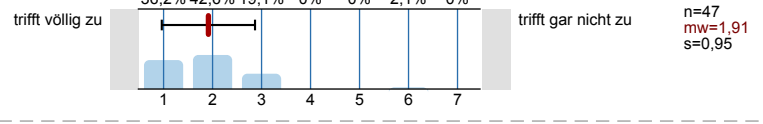
15. Die Studierenden in der Veranstaltung haben im Vergleich zu anderen Veranstaltungen ein hohes Leistungsniveau.



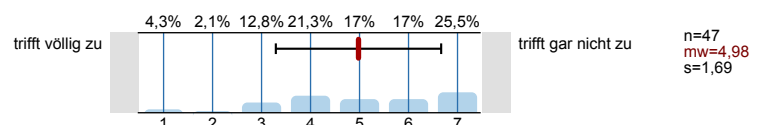
16. Mein Wissensstand ist nach der Veranstaltung wesentlich höher als vorher.



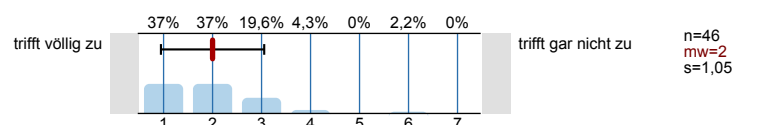
17. Ich lerne Sinnvolles und Wichtiges.



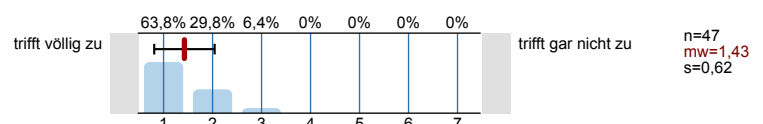
18. Es treten oft unnötige inhaltliche Überschneidungen mit anderen Veranstaltungen auf.



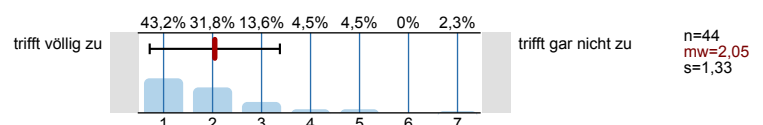
19. Das Thema der Veranstaltung hat mich interessiert.



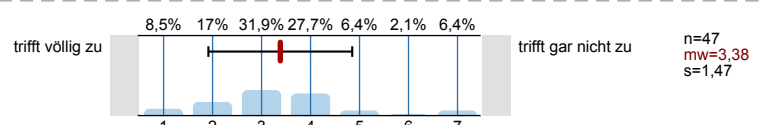
20. Der/Die Dozent/in gibt auf Beiträge der Teilnehmer ein hilfreiches Feedback.



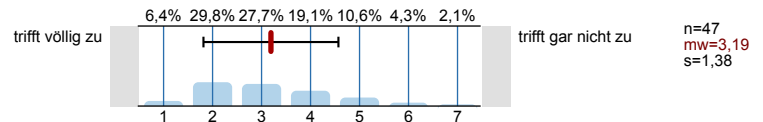
21. Die Betreuung über die Veranstaltung hinaus ist gut.



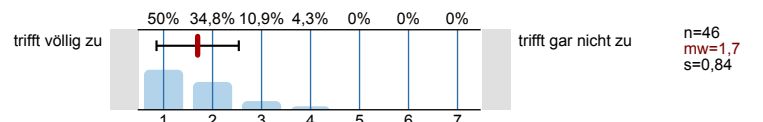
22. Ich bereite die Veranstaltung regelmäßig vor oder nach.



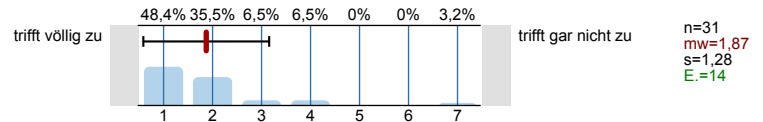
23. Mein Arbeitsaufwand ist verglichen mit anderen Veranstaltungen hoch.



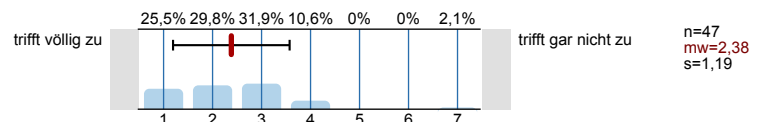
24. Der/Die Dozent/in fördert Fragen und aktive Mitarbeit.



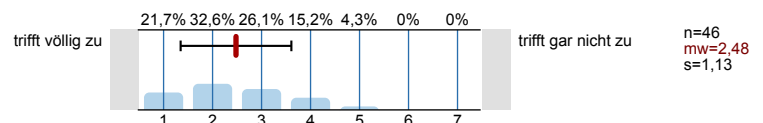
25. Diskussionen werden gut geleitet (Anregung von Beiträgen, Eingehen auf Beiträge, Zeiteinteilung, Bremsen von Vielrednern).



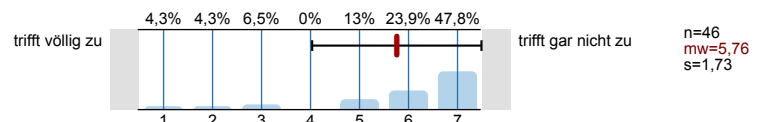
26. Die Veranstaltung fördert mein Interesse am Studium.



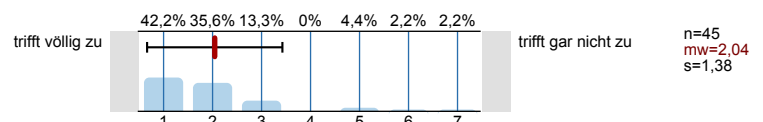
27. Die Veranstaltung motiviert dazu, sich selbst mit den Inhalten zu beschäftigen.



28. Unruhe, Reden oder Störungen durch Teilnehmer beeinträchtigen die Veranstaltung.

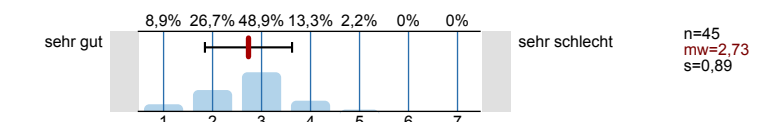


29. Die Rahmenbedingungen (z.B. Raumgröße, Ausstattung) der Veranstaltung sind angemessen.



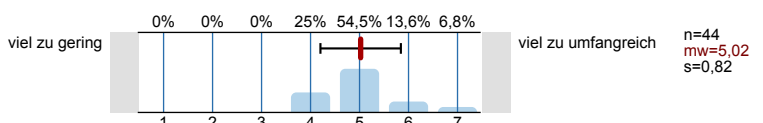
Leistungsstand

30. Wie schätzen Sie Ihren persönlichen Leistungsstand im Rahmen der Veranstaltung ein?

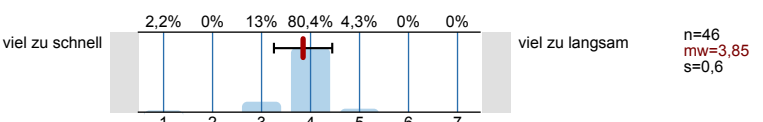


Resümee (4= genau richtig)

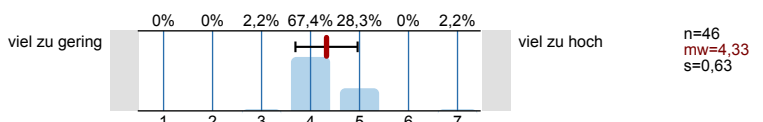
31. Die Menge des Lehrstoffes war...



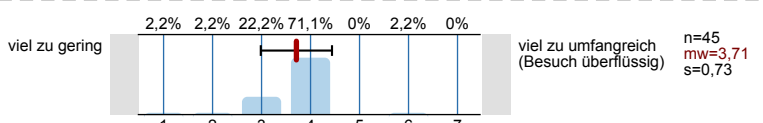
32. Das Tempo der Veranstaltung war...



33. Die Anforderungen waren...

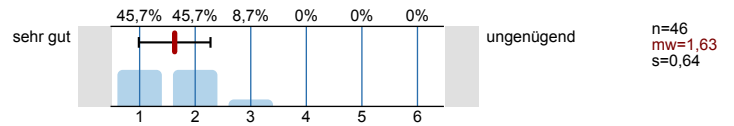


34. Um der Veranstaltung folgen zu können, war mein Vorwissen...



Gesamtnote

35. Wenn man alles in einer Note zusammenfassen könnte, würde ich der Veranstaltung folgende Note geben:



Fragen zur Person

36. Ihr Geschlecht?



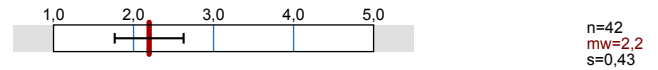
Alter

37. Bitte tragen Sie Ihr Alter ein:



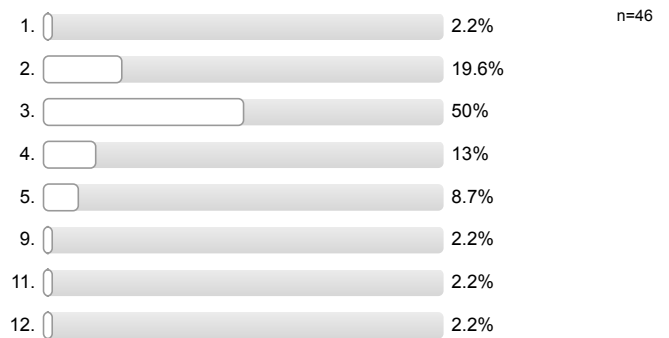
Abiturnote

38. Ihr Note im Abitur:



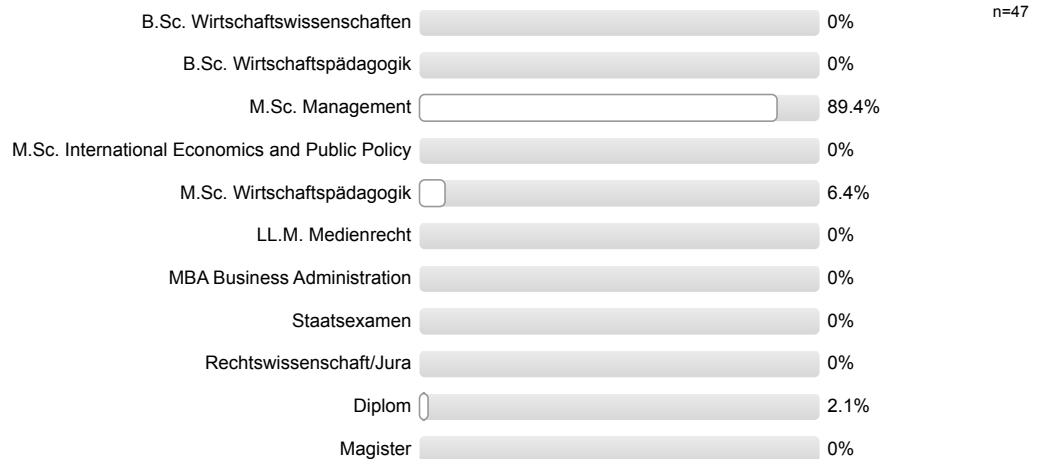
Fachsemester

39. Ich studiere im...



Studiengänge

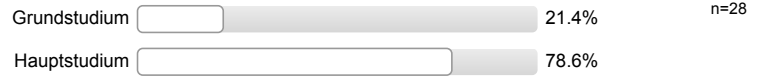
40. Für welchen der folgenden Studiengänge sind Sie eingeschrieben? (Mehrfachnennung möglich)



anderer, hier nicht aufgeführter Abschluss 0%

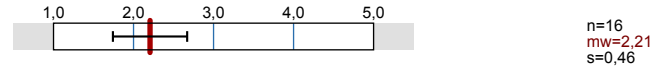
Studienabschnitt

41. In welchem Studienabschnitt befinden Sie sich?



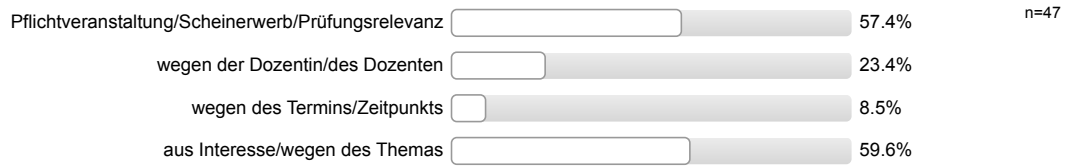
Note in der Zwischenprüfung/im Vordiplom

Note in der Zwischenprüfung/im Vordiplom



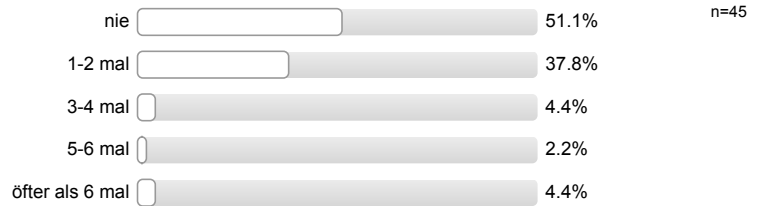
Besuchsgrund

42. Grund für den Besuch dieser Veranstaltung: (Mehrfachnennung möglich)



Fehlzeiten

43. Ich habe in der Veranstaltung gefehlt:



25. Diskussionen werden gut geleitet (Anregung von Beiträgen, Eingehen auf Beiträge.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=31	mw=1,87	md=2,00	s=1,28
26. Die Veranstaltung fördert mein Interesse am Studium.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=47	mw=2,38	md=2,00	s=1,19
27. Die Veranstaltung motiviert dazu, sich selbst mit den Inhalten zu beschäftigen.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=46	mw=2,48	md=2,00	s=1,13
28. Unruhe, Reden oder Störungen durch Teilnehmer beeinträchtigen die Veranstaltung.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=46	mw=5,76	md=6,00	s=1,73
29. Die Rahmenbedingungen (z.B. Raumgröße, Ausstattung) der Veranstaltung sind angemessen.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=45	mw=2,04	md=2,00	s=1,38

Leistungsstand

30. Wie schätzen Sie Ihren persönlichen Leistungsstand im Rahmen der Veranstaltung ein?	sehr gut		sehr schlecht	n=45	mw=2,73	md=3,00	s=0,89
---	----------	--	---------------	------	---------	---------	--------

Resümee (4= genau richtig)

31. Die Menge des Lehrstoffes war...	viel zu gering		viel zu umfangreich	n=44	mw=5,02	md=5,00	s=0,82
32. Das Tempo der Veranstaltung war...	viel zu schnell		viel zu langsam	n=46	mw=3,85	md=4,00	s=0,60
33. Die Anforderungen waren...	viel zu gering		viel zu hoch	n=46	mw=4,33	md=4,00	s=0,63
34. Um der Veranstaltung folgen zu können, war mein Vorwissen...	viel zu gering		viel zu umfangreich (Besuch)	n=45	mw=3,71	md=4,00	s=0,73

Gesamtnote

35. Wenn man alles in einer Note zusammenfassen könnte, würde ich der Veranstaltung folgende	sehr gut		ungenügend	n=46	mw=1,63	md=2,00	s=0,64
--	----------	--	------------	------	---------	---------	--------

Abiturnote

38. Ihr Note im Abitur:	1 (Note 1,0 bis 5,0)		5	n=42	mw=2,20		s=0,43
-------------------------	----------------------	--	---	------	---------	--	--------

Note in der Zwischenprüfung/im Vordiplom

Note in der Zwischenprüfung/im Vordiplom	1 (Note 1,0 bis 5,0)		5	n=16	mw=2,21		s=0,46
--	----------------------	--	---	------	---------	--	--------

Auswertungsteil der offenen Fragen

TOPs und FLOPs

Welches waren die drei TOPs der Veranstaltung?

- strukturierter & ~~klarer~~ logischer Aufbau
- gutes Feedback bei Fragen
- verständliche Erläuterung

gut erklärt

Dozent ist sehr nett und aufgeschlossen
Unterlagen von Anfang an verfügbar

Professor Schabel besser als Professor Veitthaus!

jünger, dynamischer Dozent
netter

- gute Verständlichkeit
- gute Beispiele

motivierender Dozent
Praxisvorträge

- super, dass es einen Ersatz für Hr. Velthuis gab (Wauke &)
- Hr. Schabel war ein sehr guter Dozent
- beste Veranstaltung im Bereich Controlling

Angenehmer Dozent (Hr. Schabel)

- da ich erst im Dezember aus dem Ausland zurückgekommen bin, kann ich lediglich die letzten beiden Vorlesungen bewerten. Diese waren jedoch sehr gut. Verständlicher Vortrag und gute Strukturierung.

• Hr. Schabels sympathische Art

Extrem guter Dozent
Gute Veranstaltungsbetreuung durch Lehrstuhl

gutes Skript, leider Wechsel Deutsch/Englisch => lieber einheitlich?!?

Sehr motivierter Dozent
beantwortet alle Fragen sehr ausführlich

Praxisbezüge

- Dozent war sehr motiviert

- sehr ~~kompetent~~ kompetent / nett / offen

Prof.

Welches waren die drei FLOPs der Veranstaltung?

- /
- Hr. Schabel schweift zu oft ab, sodass es schwer ist, ihm dauerhaft zuzuhören
 - Hr. Schabel sollte eher am Skript vorlesen

- Stoff sehr umfangreich

- sehr viel Stoff

- Wechsel von Deutsch und Englisch im Skript ist schlecht

Teil englisch | Teil deutsch
→ entweder oder!

Professor

• Raum

sehr langes Skript



Raum (insbesondere Tafel)